

DAVACI : Eğitimciler Birliği Sendikası

VEKİL : Av. Kadriye CANYURT
UETS adresi vardır.

DAVALILAR : 1- Cumhurbaşkanlığı
UETS adresi vardır.

2- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı

VEKİL : Av. Tuba TÜRKKAN DURAN
UETS adresi vardır.

DAVANIN KONUSU :

17/01/2020 tarihli ve 31011 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Akademik Tevvik Ödeneği Yönetmeliğindeki Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 7. maddesinin iptali istenilmektedir.

DAVACININ DİLLERİ :

Akademik Tevvik Ödeneği Yönetmeliğinin 4. maddesinin 3. fıkrası uyarınca her bir takvim yılı için bir önceki yılda gerçekleştirilen faaliyetler esas alınarak hesaplanan akademik tevvik puanı üzerindenubat ayının onbeşinden itibaren on iki ay süreyle ödeme yapılacaktır ve bu çerçevede üniversitelerdeki akademik tevvik düzenleme, denetleme ve itiraz komisyonları, akademik tevvik başvuru takviminin hazırlanması, yürütülmesi ve sürecin tamamlanması işlemlerini 15 ubata kadar yetiştirilmesi gerektiği göz önüne alındığında akademik tevvik ödeneği süreçleri devam ederken yürürlüğe konulan dava konusu değişiklik hükümlerinin geçmişiyle yönelik uygulanmasının hukuki belirlilik ve haklı beklenti ilkelerine aykırı olduğu, dava konusu değişiklik nedeniyle akademik tevikten yararlanma kriterlerinin değiştirildiği 2019 yılı çalışmalarının bu yönetmelik değişikliği yayımı tarihinde yürürlüğe girdiğinden bu değişikliklere göre değerlendirileceği yani bu değişikliklerin geriye doğru yürüdüğü bu nedenle önceki yönetmeliğedikkate alınarak akademik faaliyetlerini gerçekleştiren akademisyenlerin yeterli puanı toplayamadığından başvuru dahi yapılamadığı hukuk devleti ve geriye yürümezlik ilkesi uyarınca yürürlüğe giren yeni bir hukuk normunun ortaya çıktığından itibaren sonuçlarını doğurması gerektiği ileri sürülmektedir.

DAVALI DARELERİN SAVUNMALARI :

Cumhurbaşkanlığı'nın Savunması : Akademik tevvik yönetmeliğindeki amacın sektör haline dönüşürmüştür bir piyasa oluşturmak olmadığı tam tersine bilim teknoloji ve sanata katkısı sağlayıcı nitelikteki etkinliklere tevvik etmek olduğu akademik tevvik ödeneğinin kendiliğinden kazanılması bir hak olmadığı bu ödeneği almak için öncelikle talepte bulunulması gerektiği ve başvuru sonrası süreçlerinde olumlu ilerlemesi gerektiği bu nedenle kazanılması hak sayılmayacağı savunulmaktadır.

Yükseköretim Kurulu Başkanlığı'nın Savunması : Akademisyenler tarafından gerçekleştirilen akademik faaliyetlerin akademik tevik esas puanlamaya yönelik de il, bilime katkı sunulmasına yönelik olması gerektiği, Akademik Tevik Ödeneği Yönetmeliğinin yürürlüğe girmesiyle kongre vb. faaliyetler düzenleyen bazı organizasyon şirketleri ve yayınevlerinin ticari saiklerle hareket ettiği bu durumun niteliği azaltılmı ve söz konusu de ilikliklerin amacının niteliği artırıp bilimsellik seviyesinin yükseltilmesi olduğu savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİMİ : Adem DEMİRHAN

DÜ ÜNCESİ : Dava dava konusu de ilimin iptali gerektiği de ilinülmektedir.

DANI TAY SAVCISI : Hasan ÇE İNDİR

DÜ ÜNCESİ : Dava, 17/01/2020 tarihli ve 31011 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Akademik Tevik Ödeneği Yönetmeliğinin De iliklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin 7. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

Yönetmeliğinin iptal istemine konu 7. maddesinde; "Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer." hükmü yer almaktadır.

Kural olarak; kanun, kanun hükmünde kararname, yönetmelik ve diğer düzenleyici metinler, Resmi Gazete'de yayımlandıkları tarihte yürürlüğe girerler ve yürürlüğe girdikleri tarihten sonraki de il ve de ilimlerde uygulanırlar.

Dava konusu Yönetmelik ile akademik tevik ödeneğinden yararlanma kriterlerinde de ilikli e gidildiği, kriterlerin geçmi e etkili olarak de iltirildiği, 2019 yılına ait akademik faaliyetlere ili kin akademik tevik ödeneği b avuruları hakkında bu hükümlerin uygulanmayacağına ili kin geçici madde hükmüne yer verilmediği, ilgililerin kazanılmı hakları, haklı beklentileri, öngörülebilirlik ve geriye ilimezlik kurallarına aykırı hareket edildiği yolundaki iddiaların iptal istemine konu 7. madde b alamında irdelenmesi mümkün görülmemektedir.

Bu haliyle Yönetmeliğinin yürürlük maddesini düzenleyen dava konusu düzenlemede hukuka aykırılık görülmediğinden davanın reddi gerektiği de ilinülmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Danı tay Sekizinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

NCELEME VE GEREKÇE:

MADD OLAY

Davacı sendika tarafından; 17/01/2020 tarihli ve 31011 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Akademik Tevik Ödeneği Yönetmeliğinin De iliklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin 7. maddesinin iptali istemiyle bakılmakta olan dava açılmıştır.

Dava konusu Yönetmeliğinin dayanağı 2914 sayılı Yükseköretim Personel Kanununun ek 4'üncü maddesidir.

2914 sayılı Yüksekö retim Personel Kanunu'nun "Akademik te vik ödene i" ba lıklı Ek 4. maddesinde; "Her bir takvim yılı için, bir önceki yıl, bilim, teknoloji ve sanata katkı sa layıcı nitelikte yurt içinde veya yurt dı nda sonuçlandırılan proje, ara tırma, yayın, tasarım, sergi, patent ile çalı malarına yapılan atıflar, bilim kurulu bulunan uluslararası düzeydeki toplantılarda tebli sunma ve almı oldu u akademik ödüller esas alınarak ö retim elemanları için yüz puan üzerinden yıllık akademik te vik puanı hesaplanır. Akademik te vik puanı otuz ve üzerinde olanlara, Devlet Memurları Kanununa tabi en yüksek Devlet memuru brüt aylık (ek gösterge dâhil) tutarının;

- a) Profesör kadrosunda bulunanlar için %100'üne,
- b) Doçent kadrosunda bulunanlar için %90'ına,
- c) Doktor Ö retim Üyesi kadrosunda bulunanlar için %80'ine, (1)
- d) Ara tırma Görevlisi kadrosunda bulunanlar için %70'ine,
- e) Ö retim Görevlisi (...) (1) kadrosunda bulunanlar için %70'ine, (1)
- f) (Mülga: 22/2/2018-7100/15 md.)

aldıkları akademik te vik puanının yüze bölünmesi suretiyle bulunacak oranın uygulanması suretiyle hesaplanan tutarda akademik te vik ödene i verilir.

Bu madde uyarınca yapılacak ödeme; bu Kanun uyarınca aylık ödendi i sürece ve kadrolarının bulundu u yüksekö retim kurumları tarafından ubat ayının on be inden itibaren on iki ay süreyle her ayın on be inde yapılır, damga vergisi hariç herhangi bir vergiye tabi tutulmaz. İlgili mevzuatı uyarınca ödenmekte olan zam, tazminat, ödenek, döner sermaye ek ödemesi, ikramiye, ücret ve her ne ad altında olursa olsun yapılan benzeri ödemelerin hesabında dikkate alınmaz. Bilim alanlarının özellikleri ve ö retim elemanlarının unvanlarına göre akademik te vik puanlarının hesaplanmasında esas alınacak faaliyetlerin ayrıntılı özellikleri ve bu faaliyetlerin puan kar ılıkları, akademik te vik toplam puanının %30'unu geçmemek üzere her bir akademik faaliyet türünün toplam puanın hesaplanmasındaki a ırlıkları, akademik te vik puanının hesaplanmasına ili kin usul ve esaslar ile bu hesaplamaları yapacak komisyonun olu umu ile di er hususlar Cumhurbaşkanlığı tarafından yürürlü e konulan yönetmelikle belirlenir. Bu madde hükümleri, Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında bulunan ö retim elemanları hakkında da uygulanır. " hükmü yer almaktadır.

14.05.2018 tarih ve 2018/11834 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile düzenlenerek, 27.06.2018 tarih ve 30461 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Akademik Te vik Ödene i Yönetmeli i'nin 1. maddesinde; "(1) Bu Yönetmeli in amacı; Devlet yüksekö retim kurumları kadrolarında bulunan ö retim elemanlarına yapılacak olan akademik te vik ödene inin uygulanmasına yönelik olarak, bilim alanlarının özellikleri ve ö retim elemanlarının unvanlarına göre akademik te vik puanlarının hesaplanmasında esas alınacak faaliyetlerin ayrıntılı özellikleri ve bu faaliyetlerin puan kar ılıkları, akademik te vik toplam puanının %30'unu geçmemek üzere her bir akademik faaliyet türünün toplam puanın hesaplanmasındaki a ırlıkları, akademik te vik puanının hesaplanmasına ili kin usul ve esaslar ve bu hesaplamaları yapacak komisyonun olu umu ile di er hususları belirlemektir.", 2. maddesinde " Bu Yönetmelik, 11/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yüksekö retim Personel Kanununun ek 4 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmı tır." hükmüne yer verilmi olup; 3. maddesinde "Tanınmı ulusal yayınevi" en az be

Esas No : 2020/915
Karar No : 2022/4725

yıldır ulusal düzeyde düzenli faaliyet yürüten, daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlamı ve yüksekö retim kurumu senatosunun kararıyla alanında etkinli i ve saygınlı ı kabul edilen yayınevi olarak tanımlanmı tır. 7. maddesinin 4. fıkrasında, "Kitapların ISBN, dergilerin ise ISSN numaralarının olması esastır. Kitap yazarlı ı, kitap içinde bölüm yazarlı ı ve kitap editörlü ü yayıneviyle yapılan sözleşme, yayınevinden ya da editörden gelen davet mektubu gibi evraklarla belgelenmelidir. Kongre, sempozyum, konferans veya benzeri bilimsel etkinlik kitapçıkları ve içeri inde yayımlanmı bildiriler, yayın kategorisinde de erlendirmeye alınmaz. Sergiler kapsamında hazırlanan küratörlük kitapları ve sınavlar için hazırlanmı soru kitapları de erlendirme dı ıdır. Kitaplar ile ilgili de erlendirmelerde kitabın yayımlanma yılı esastır. Bu kapsamda daha önce de erlendirilen bir kitap veya kitap bölümünün yeni baskısı de erlendirmeye alınmaz. Dergilerde yayımlanan makalelerin de erlendirilmesinde ilgili derginin basılmı olması veya elektronik ortamda yayımlanması (Cilt, sayfa ve yıl bilgileri ile künyesi açık bir ekilde sunulmalıdır.) esastır. Di er uluslararası hakemli dergilerin de erlendirme kapsamında olabilmesi için en az be yıldır yılda en az bir sayı ile yayımlanıyor olması, derginin editör veya yayın kurulunun uluslararası olması, bilimsel de erlendirme süreci ve bu sürecin nasıl i ledi inin derginin internet sayfasında yer alması ve derginin internet sayfası üzerinden yayımlanmı makalelerin künyelerine ula ılabilmesi gerekir. Dergilerde editörlük ve editör kurulu üyelerinin de erlendirilmesinde sadece bir editörlük veya editör kurulu dikkate alınır. Ulusal ve uluslararası boyutta performans dayalı ses ve/veya görüntü kayıtlarının de erlendirilmesinde yayımlanmı olma ko ulu aranır" aynı maddenin 9. fıkrasında, "Tebli lerin sunuldu u etkinli in uluslararası olarak nitelendirilebilmesi için en az be farklı ülkeden konu macının katılım sa laması esastır. Tebli lerin de erlendirilmesinde tebli in ilgili etkinlikte sunulmu ve bunun belgelendirilmi olması (etkinlik programı ve etkinli e tebli de ismi yer alan en az bir ara tırmacının katılım sa ladı ını gösterir belge) esastır. Ayrıca de erlendirme için tebli in elektronik veya basılı olarak etkinlik tebli kitapçı nda yer alması ve yayımlanmı tam metninin sunulması gerekir..", 8. maddesinde, "(1) Akademik te vik ödemesi, en yüksek Devlet memuru brüt aylık tutarının; profesör kadrosunda bulunanlar için %100'üne, doçent kadrosunda bulunanlar için %90'ına, doktor ö retim üyesi kadrosunda bulunanlar için %80'ine, ara tırma görevlisi ve ö retim görevlisi kadrolarında bulunanlar için %70'ine, akademik te vik puanının yüzde bölünmesiyle bulunacak oranın uygulanması suretiyle hesaplanır..." düzenlemeleri bulunmaktadır.

17/01/2020 tarih ve 31011 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Akademik Te vik Ödene i Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 1. maddesinde 2914 sayılı Kanunun yukarıda belirtilen maddesine dayanılarak çıkarılan Akademik Te vik Ödene i Yönetmeli inin 3. maddesinin 1. fıkrası (I) bendinde "Tanınmı uluslararası yayınevi: En az be yıldır uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürüten, aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlamı ve yüksekö retim kurumu senatosunun kararıyla alanında etkinli i ve saygınlı ı kabul edilen yayınevini ifade eder" ekinde tanımlanmı iken; bu tanıma dava konusu edilen de i iklik ile "düzenli faaliyet yürüten" ibaresinden sonra gelmek üzere "Türkçe dı ndaki dillerde" ibaresi eklenmi , 3. maddesinde Akademik Te vik Ödene i Yönetmeli inin 7. maddesinin 4. fıkrasında, "bir kongrede sunulan bildirilerden olu an kitaplar" de erlendirme dı ında bırakılmı , aynı fıkranın devamında, dergilerde editörlü ün de erlendirilmesinde, farklı dergilerde de olsa sadece bir editörlü ün dikkate alınaca ı, çok editörlü dergilerde sadece ba editörün te vik kapsamında

de erlendirilece i, ekinde de i tirilmi , yine aynı Yönetmeli in 7. maddesinin 9. fıkrasında, tebli lerin sunuldu u yurt içinde veya yurt dı ındaki etkinli in uluslararası olarak nitelendirilebilmesi içintebli lerin yarıdan fazlasının Türkiye dı ından katılımcılar tarafından sunulmasının esas oldu u, ayrıca etkinli in uluslararası niteli e haiz olup olmadığı hususunda, ödemeye esas te kil etmek üzere üniversite yönetim kurulu kararının olması gerekti i yolunda kural getirilmi , 5. ve 6. maddelerinde ise Yönetmeli in ekinde yer alan (Tablo 4) "Faaliyet Hesaplama Tablosu" da yukarıda belirtilen de i ikliklere göre yeniden düzenlenmi ve bu de i ikliklerin yayımı tarihinde yürürlü e girece i öngörölmü tür.

HUKUK DE ERLENDİRME

darelerin mevzuatla verilen görevlerini yerine getirmelerini teminen düzenleyici i lemler yapabilecekleri ku kusuz olup, düzenleyici i lem yapabilme yetkisi Anayasa'nın 124. maddesine dayanmaktadır. Bu düzenlemeler yapılırken, Anayasa'da yer alan hukuk devleti ilkesi uyarınca, kazanılmış hak, haklı beklenti, idari faaliyetlerin belirlili i ve hukuk güvenli i ilkesi gibi ilkelerin de göz önünde bulundurulması gerekti i açıktır.

Hukuk devleti ilkesinin ön ko ullarından biri olan "hukuk güvenli i" ile hukuk normlarının öngörülebilir olması, bireylerin tüm eylem ve i lemlerinde devlete güven duyabilmesi, Devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınması, ki ilerin hukuki güvenli inin sa lanması amaçlanmaktadır. Bu ba lamda, önceden olu mu hukuksal durumların, sonradan yapılacak i lemlerle de i tirilmesi, hukuktan beklenen ve sa lanması gereken güvenle ba da mayacaktır.

Gerek yargı kararları, gerek ö retideki ortak tanımlamalara göre "haklı beklenti"nin, idarenin ister bir taahhüt isterse uzun süren bir uygulamasına güvenerek olsun, bireylerin çıkarlarına ya da lehlerine olan bir sonuca ulaabileceklerini ümit etmeleri oldu u, yeni düzenlemenin hukuki istikrarı bozmaması, hakların kullanılmasını zorla tırmayacak ya da do mu olan haklarının hiçe sayılması anlamına gelecek ekinde tasarlanmaması gerekmektedir.

darelerin ister düzenleyici i lemlerle, isterse uzun süren uygulamalarına güvenerek olsun, bireylerin çıkarlarına ya da lehlerine olan bir sonuca ulaabileceklerini ümit etmeleri olarak tanımlanan haklı beklentilerinin idarelerce düzenleyici i lemlerinin kaldırılmaları ve de i tirilmeleri a masında gözardı edilmemesi gerekmektedir.

Akademik Te vik Ödene i Yönetmeli i'nin "Akademik te vik düzenleme, denetleme ve itiraz komisyonu" ba lıklı 4. maddesinin (3). fıkrasında; komisyonun, ba vurular ba lamadan önce uygulama usul ve ilkelerinin belirlenerek duyurulmasından, akademik te vik ba vuru takviminin hazırlanmasından, yürütülmesinden ve ödeme yapılacak yılın 15 ubat tarihine kadar sürecin tamamlanmasından sorumlu oldu u belirtilmi tir. Anılan Yönetmeli in, "Di er hükümler" ba lıklı 10. maddesinin (2). fıkrasının (b) bendinde ise, her bir takvim yılı için bir önceki yılda gerçekte tirilen faaliyetler esas alınmak suretiyle hesaplanan akademik te vik puanı üzerinden ubat ayının on be inden itibaren on iki ay süreyle her ayın on be inde ödeme yapılaca ına ili kin düzenleme yer almaktadır.

Uyu mazlıkta, 17/01/2020 tarihinde yayımlanan ve yayımlandı ı tarihte yürürlü e giren dava konusu Yönetmelik ile "Türkçe'de yayın yapan yayınevlerinin taranmı uluslararası yayınevi olarak artık de erlendirilmeyece i, kongrelerde sunulan bildiri kitaplarının te vik kapsamının

Esas No : 2020/915
Karar No : 2022/4725

dı na çıkarıldı ı, farklı dergilerde editörlük yapanların sadece bir editörlü ünün dikkate alınaca ı, çok editörlü dergilerde de sadece ba editörün te vikten yararlanaca ı, yapılan etkinli in uluslararası olarak nitelendirilebilmesi için tebli lerin yarıdan fazlasınının Türkiye dı ından katılımcılar tarafından sunulmasının gerekti i ve etkinli in uluslararası niteli e haiz olup olmadı ı hususunda, ödemeye esas te kil etmek üzere üniversite yönetim kurulu kararının zorunlu oldu u" hükümlerinin getirildi i; ayrıca akademik te vik puanının hesaplanmasında kullanılan faaliyet tablosunun da de i tirildi i ve söz konusu yönetmeli in yayımı tarihinde yürürlü e girdi i görülmektedir.

Dava konusu edilen ve ilgili maddelerinin iptali istenen yönetmelik ile akademik te vik ödene inden yararlanma artlarının zorla tırılarak herhangi bir geçi hükmü getirilmedi i, geçmi te mevzuata uygun olarak yapılan çalı maların akademik te vik puanlarının hesaplanmasında dava konusu yönetmelik ile de i tirilen hükümlerinin uygulanaca ı anla ılmaktadır. Ba ka bir ifade ile Akademik Te vik Ödene i Yönetmeli inde de i iklik yapılmasına dair Yönetmeli in 7. maddesinde yer alan "Bu yönetmelik yayımı tarihinde yürürlü e girer" düzenlemesi ile dava konusu edilen yönetmelik hükmü ile getirilen kriterlerin geçmi e etkili olarak uygulanaca ı ve bu Yönetmelik yürürlü e girmeden önce yapılmı çalı maların da bu kapsamda de erlendirilece i görülmektedir.

Bu durumda; geçmi e etkili olacak ekilde hukuka aykırı bir ekilde düzenleme yapıldı ı ve ilgililerin haklı beklentileri do rultusunda, bu konuda bir geçi hükmünün öngörülmesi gerektirken herhangi bir geçi hükmüne de yer verilmedi i anla ıldı ından bahse konu Yönetmelik maddesinin hukuka uygun olmadı ı sonucuna varılmı tır.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Dava konusu Yönetmeli in 7. maddesinin **PTAL NE** oyçoklu u ile
3. Ayrıntısı a a ıda gösterilen toplam 533,30 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
4. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 9.500,00 TL vekâlet ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine,
4. Posta giderleri avansından artan tutarın kararın kesinle mesinden sonra istemi halinde davacıya iadesine,
5. Bu kararın tebli tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danı tay dari Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere,
14/09/2022 tarihinde karar verildi.

Ba kan
Yüksel
ÖZTÜRK

Üye
Yücel
BULMU

Üye
Tülay
BULGURCU

Üye
smail Hakkı
SAYIN

Üye
Yunus Emre
SILAY
(X)

YARGILAMA G DERLER :

Harçlar : 442,80-TL
Posta Gideri : 90,05-TL
TOPLAM : 533,30-TL

KARAR ÖYÜ:

(X)- Akademik Tevrik Ödeneği Yönetmeli'nin "Akademik tevrik düzenleme, denetleme ve itiraz komisyonu" başlıklı 4. maddesinin (3). fıkrasında; komisyonun, başvurular başlandıktan önce uygulama usul ve ilkelerinin belirlenerek duyurulmasından, akademik tevrik başvuru takviminin hazırlanmasından, yürütülmesinden ve ödeme yapılacak yılın 15 Ocak tarihine kadar sürecin tamamlanmasından sorumlu olduğu belirtilmiştir. Anılan Yönetmeli'nin, "Diğer hükümler" başlıklı 10. maddesinin (2). fıkrasının (b) bendinde ise, her bir takvim yılı için bir önceki yılda gerçekleştirilen faaliyetler esas alınarak suretiyle hesaplanan akademik tevrik puanı üzerinden Ocak ayının on beşinden itibaren on iki ay süreyle her ayın on beşinde ödeme yapılacağına ilişkin düzenleme yer almaktadır.

Bu durumda dava konusu Akademik Tevrik Ödeneği Yönetmeli'nde Devletlik Yapılmasına Dair Yönetmeli'nin 17 Ocak 2020 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiği, dolayısıyla akademik tevrik ödeneği komisyonu tarafından tevrik ödeneklerinin hesaplanması ve sürecin tamamlanması tarihi olan o yılın 15 Ocak tarihine yaklaşık bir ay kadar bir sürenin bulunduğu ve henüz anılan sürecin tamamlanmadığının açık olduğu, bu nedenle ilgililer bakımından herhangi bir haklı beklenti veya müktesep haktan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiştir; bu haliyle davacı tarafça ileri sürülen dava konusu düzenleyici lemin eksik düzenleme mahiyetinde olduğu iddiası yerinde görülmemektedir. Yönetmeli'nin 7. maddesi yönünden davanın reddi gerektiği görülmüş ve çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
Yunus Emre
SILAY